

"Hommage à Charles Morazé", Beaubourg, Vendredi 8 février 1986.

Des engagements antérieurs me retenant à l'étranger, je ne puis être présent parmi vous pour célébrer le travail de Charles Morazé . Je le regrette du fond du coeur . C'est pourquoi j'aimerais m'associer par ces quelques mots à l'hommage rendu à un esprit d'une pénétration et d'une générosité exceptionnelles qui a été pour moi un guide dans les sciences humaines .

C'est peu dire que Les origines sacrées des sciences modernes est un livre capital . C'est une somme, un de ces trop rares ouvrages où la synthèse méditative d'innombrables observations, expériences et réflexions qui font le génie d'un maître, se trouve atteindre à l'universel . Je ne sais ce qu'il faut le plus y admirer, de l'érudition, de la force d'abstraction ou de l'audace théorique . Les trois y sont si heureusement mêlées qu'elles y conjuguent leurs effets . Mais peut-être que ce qui m'y frappe le plus est l'alliance intime entre la formellité des thèses théoriques et le dévouement de l'attention au patrimoine historico-culturel de notre humanité . Il me semble que depuis les travaux de Claude Lévi-Strauss, on n'avait pas vu en sciences humaines une telle union entre l'universel abstrait d'une logique structurale et l'universel concret d'une anthropologie historique .

En tant que mathématicien et sémioticien, je me permettrai de faire les très brèves remarques suivantes .

Il me paraît juste de chercher des structures universelles de la signification qui ne soient pas seulement des structures abstraites mais également des structures spatio-temporelles schématisables . De Saussure à Hjelmslev et Greimas, de nombreux travaux de sémiotique ont montré qu'il existe des universaux de l'articulation de la forme du contenu, des universaux formels de la saisie du sens et de sa transformation en significations subjectivement manipulables . Ces dites structures élémentaires de la signification ne sont pas quelconques . Comme schèmes synchroniques , prégénérés et autorégulés d'interaction entre positions différenciées, elles sont contraintes . Et il faut expliquer comment elles sont contraintes . Pour ce faire, il est légitime de poser qu'elles sont enracinées

dans la phénoménologie de l'espace-temps sensible, dans une spatialité perceptive primaire où elles doivent pouvoir se réaliser . C'est dire que les contraintes qu'elles doivent satisfaire sont des contraintes de constructibilité, des contraintes de schématisation . A ce titre, le code mental constitue une interprétation innéiste des conditions transcendantales de possibilité du sens comme représentation . Le seul point à propos duquel j'émettrai une réserve — nous en avons souvent discuté ensemble — est de savoir si le schématisme sémiotique doit faire appel à la structure la plus géométrique (et la moins phénoménologique) de l'espace, à savoir la structure euclidienne ? La question n'est pas innocente car, suivant la réponse qu'on lui donne, on pensera différemment les liens entre les structures élémentaires de la signification et l'histoire des mathématiques .

On peut également se demander comment le code mental structural permettant de dévoiler une logique de l'histoire — ou, plus précisément, une logique de la subjectivation sémantique des événements historiques — se trouve relié aux diverses causalités matérielles, substantielles et finales qui opèrent dans la raison historique .

Enfin, dernière remarque, en tant que combinatoire de sèmes, le code mental articule des sémantiques . Qu'en est-il alors de la composante syntaxique des structures élémentaires ?

Mais là n'est pas l'essentiel . L'essentiel est qu'avec Les origines sacrées des sciences modernes nous disposons désormais d'une voie pour accéder — bien au-delà d'une phénoménologie de l'esprit, d'un évolutionisme progressiste ou d'un relativisme culturel — à l'unité historique de civilisations profondément différentes . Avec lui, nous voyons renaître — bien au-delà des philosophies du soupçon, du déclin et de la crise — la foi authentiquement humaniste dans les rationalités civilisatrices qui peuplent notre histoire . Somme intellectuelle, cet ouvrage est aussi un témoignage moral que nous saurons, je l'espère, humblement écouter .

Jean PETITOT.

